Rapportage van de Raad van Advies voor de onafhankelijke risicobeoordeling Voedsel en Waren Autoriteit over het jaar 2012

INLEIDING

De Raad van Advies voor de onafhankelijke risicobeoordeling Voedsel en Waren Autoriteit (in het vervolg de Raad genoemd) heeft conform zijn wettelijke taak[1] onderzocht of de risicobeoordeling en onderzoeken en de daarmee verbonden adviezen van de directeur van het Bureau Risicobeoordeling en onderzoeksprogrammering (hierna: het BuRO) van de Nederlandse Voedsel en Warenautoriteit (NVWA) over het jaar 2012 voldoen aan de wettelijke criteria van onafhankelijkheid en wetenschappelijke kwaliteit[2]. Hieronder volgen de bevindingen van de Raad over het jaar 2012.

WERKWIJZE RAAD

De Raad heeft in 2012 twee keer vergaderd. In deze vergaderingen zijn de uitgebrachte adviezen van het BuRO besproken.

Er zijn twee soorten adviezen.

De type-1 adviezen vallen onder de wettelijke taak van het BuRO. De type-1 adviezen worden aangeboden aan de ministers van EZ en VWS. De Inspecteur-Generaal (IG) van de NVWA zendt het advies van het BuRO volledig en onverwijld aan beide ministers. In zijn aanbiedingsbrief geeft de IG NVWA aan in hoeverre het advies van het BuRO gevolgen heeft voor het toezicht van de NVWA. De adviezen worden op de website van de NVWA geplaatst en zijn daarmee openbaar toegankelijk. Het BuRO kan gevraagd en ongevraagd adviseren. De Raad beoordeelt de type-1 adviezen op hun wetenschappelijke kwaliteit en op hun onafhankelijke totstandkoming.

De type-2 adviezen vallen niet onder de wettelijke taak van het BuRO. De aanvragen voor type-2 adviezen zijn meestal afkomstig van de departementen van EZ en VWS en de toezichtdivisies van de NVWA. Het zijn vooral intern gerichte vragen in het kader van beleidsontwikkeling of -evaluatie. Deze adviezen worden verstuurd aan de betreffende vragensteller. Ze worden niet gepubliceerd op de website van de NVWA, tenzij de IG NVWA hiertoe beslist.

---

[1] Wet onafhankelijke risicobeoordeling Voedsel en Waren Autoriteit, artikelen 6 t/m 8, Staatsblad 2006 247

[2] Wet onafhankelijke risicobeoordeling Voedsel en Waren Autoriteit, artikel 6 lid 1

Het BuRO kan gevraagd en ongevraagd adviseren. De Raad beoordeelt deze adviezen alleen op hoofdlijnen. Ook kijkt de Raad in hoeverre het wenselijk is
om een type-2 advies alsnog te laten volgen door een (ongevraagd) type-1 advies.
De adviezen van het BuRO zijn veelal gebaseerd op onderliggende rapporten die in opdracht van het BuRO zijn opgesteld. De Raad bestudeert de rapporten eveneens, maar geeft uiteindelijk alleen een oordeel over het advies van het BuRO.

ADVIEZEN VAN HET BURO

Het BuRO heeft in 2012 8 type-1 adviezen en 5 type-2 adviezen uitgebracht die besproken zijn tijdens de vergaderingen van de Raad in 2012.

Een overzicht van de titels van de adviezen is opgenomen in de bijlage bij dit verslag.

BEVINDINGEN VAN DE RAAD

Type 1 adviezen
De Raad concludeert dat alle beoordeelde type-1 adviezen die in 2012 zijn uitgebracht voldoen aan de criteria van wetenschappelijke kwaliteit en onafhankelijkheid.

- Kwaliteit
De wetenschappelijke kwaliteit was hoog te noemen. De meeste adviezen zijn door de Raad als goed of zeer goed beoordeeld. Enkele adviezen waren van mindere kwaliteit, maar voldeden nog wel aan de wetenschappelijke standaard.
Bij een aantal adviezen had de Raad opmerkingen, bijvoorbeeld over de methodologie, over de conclusies die werden getrokken of over de aanbevelingen die werden gedaan. Deze zijn besproken met de directeur van BuRO.

- Onafhankelijkheid
De onafhankelijkheid bij de totstandkoming van de adviezen was in vrijwel alle adviezen goed geborgd. Van ongewenste beïnvloeding of belangenverstrengeling zijn de Raad geen concrete voorbeelden gebleken.

Type-2 adviezen

Ten aanzien van de beoordeelde type-2 adviezen heeft de Raad geen aanbeveling gedaan om een type-1 advies op te stellen.

OPMERKINGEN EN AANBEVELINGEN

De Raad heeft nog de volgende opmerkingen en aanbevelingen:

Kwaliteitsbewaking
De Raad blijft aandacht vragen voor de uitvoering van peer-reviews.
De wetenschappelijke kwaliteit van de risicobeoordeling is gebaat bij

peer-reviews. De Raad is van oordeel dat de peer-review in het type 1 advies over “Fipronil vervuiling in Nocturn” zwak was.

Vraagarticulatie
De Raad vraagt specifiek aandacht voor de vraagarticulatie van onderzoeken. Belangrijk is dat de gestelde vraag volstrekt duidelijk is en dat daar ook een antwoord op wordt gegeven. Hier kan worden genoemd het advies “Veiligheid van jodium in levensmiddelen”. De Raad merkt ten aanzien van dit advies op dat de vragen in de vraagstelling niet zijn beantwoord.

DE RAAD

De Raad is in september 2006 ingesteld door de minister van LNV. De Raad kent daarbij een wettelijke verankering. De leden van der Raad zijn per Koninklijk Besluit benoemd[3]. De Raad bestaat uit vijf leden die allen zijn benoemd op basis van hun wetenschappelijke deskundigheid op de terreinen van het BuRO.

De leden zijn:
- prof. dr. J.G.A.J. Hautvast (voorzitter) (emeritus hoogleraar Wageningen Universiteit)
- prof. dr. ir. J. Dul (Erasmus Universiteit Rotterdam)
- prof. dr. ir. I.M.C.M. Rietjens (Wageningen Universiteit)
- prof. dr. F. van Knapen (Universiteit van Utrecht)
- prof. dr. C.A.J. Vlek (emeritus hoogleraar Rijksuniversiteit Groningen)

In 2010 zijn de leden herbenoemd voor een nieuwe periode van 4 jaren, conform artikel 7 lid 3 van de wet.
Per eind 2012 heeft prof. dr. C.A.J. Vlek zijn werkzaamheden voor de Raad beëindigd. In de ontstane vacature zal via de daarvoor bestemde procedure worden voorzien.

Een lijst van nevenfuncties in verband met mogelijke strijdige belangen is gepubliceerd in de Staatscourant[4]. De Raad rapporteert jaarlijks aan de ministers van EZ en VWS, alsmede aan de Inspecteur-generaal van de NVWA. De minister van EZ biedt de jaarrapportage van de Raad aan de Staten-Generaal aan.

---

[3] KB 15 januari 2007
[4] Staatscourant 2011 nr. 5042, 24 maart 2011

Door de Raad beoordeelde adviezen van het Bureau Risicobeoordeling en onderzoeksprogrammering NVWA in 2012

Type 1

Nr.	Onderwerp	Gevraagd of ongevraagd	Uitgebracht
1	Risico's stro uit Turkije (definitief advies)	Gevraagd	09-12-2011
2	De veiligheid van jodium in levensmiddelen	Gevraagd	31-12-2011
3	Mycobacterium avium bij varkens	Gevraagd	04-04-2012
4	Fipronil vervuiling in Nocturn	Gevraagd	15-03-2012
5	Risico's van een diergeneesmiddel verontreinigd met Dapson	Gevraagd	31-10-2011
6	Wetenschappelijke beoordeling van de publicatie van Séralin en coauteurs over de gezondheids-risico's voor mens en dier na vervoederen van Round-up tolerante GM-maïs en Round-up herbicide aan ratten	Gevraagd	02-10-2012
7	Risicobeoordeling van 1,3-dimerthylamylamine (DMAA) in voedingssupplementen	Gevraagd	10-10-2012
8	Gezondheidsrisico's van MRSA bij beroepsmatig contact met vleeskuikens	Ongevraagd	14-11-2012

Type 2

Nr.	Onderwerp	Gevraagd of ongevraagd	Uitgebracht
1	T2 en HT2 in duplicaatvoedingen	Ongevraagd	12-12-2011
2	Handdoekklemmen	Gevraagd	23-02-2012
3	Pospiviroiden in solanaceae	Ongevraagd	20-04-2012
4	Chlooramfenicol in stro	Ongevraagd	20-03-2012
5	Toevoegen van selenium aan mest	Gevraagd	17-07-2012